



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 44 Pž-1442/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, REGIONALNI CENTAR SPLIT, PODRUŽNICA ŠIBENIK, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad BIG TASTY j.d.o.o. za ugostiteljske usluge, OIB 05509177230, Vodice, Trg F. Tuđmana 13, odlučujući o žalbi STANE GLASNOVIĆ, OIB 75915933910 iz Zagreba, IV. Luka 5, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-46/2020-3 od 6. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 11. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Stane Glasnović iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-46/2020-3 od 6. veljače 2020.

Obrazloženje

Pobijanim je rješenjem pozvana Stana Glasnović u roku od osam dana platiti iznos predujma za namirenje troškova postupka u iznosu od 1.000,00 kn, kao i dodatni predujam u iznosu od 4.000,00 kn na žiro račun Trgovačkog suda u Zadru, te je određeno da će se za slučaj neuplate predujma i dodatnog predujma primijeniti pravila o prisilnoj naplati predujmova, o čemu je odlučeno u točkama II., III. i IV. izreke. Sud obrazlaže da je FINA podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, slijedom čega je sud na temelju odredbe čl. 113. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) pozvao osobu upisanu u sudskom registru kao ovlaštenu za zastupanje dužnika, koja osoba nije sukladno odredbi čl. 110. SZ-a u roku od 21 dan od nastupa stečajnog razloga podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, platiti predujam u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, kao i dodatni predujam za troškove stečajnog postupka koji će biti neophodni radi osiguranja sredstava za podmirenje troškova otvorenog stečajnog postupka, dok se u istom ne formira stečajna masa, odnosno za podmirenje troškova prethodnog postupka i to konkretno privremenog stečajnog upravitelja, njegove nagrade i troškova ako se pokaže potrebnim imenovati ga radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje odnosno vođenje stečajnog postupka. Pozivom na odredbu čl. 113. st. 3. SZ-a određeno je da će se na odgovarajući način na naplatu zatraženih predujmova primijeniti pravila o prisilnoj naplati novčane kazne u parničnom postupku.

Žalbu je podnijela Stana Glasnović ističući da zbog osobito teške financijske situacije, osobne i obiteljske nije u mogućnosti predujmiti zatražene iznose, pa predlaže obustaviti postupak. Prilaže potvrdu o visini dohotka i primitka za Stanu i Ignacija Glasnovića izdane od Porezne uprave, Ispostava Dubrava u Zagrebu. Načelno se ne protivi otvaranju stečajnog postupka, ali navodi kako je navedeno.

Žalba nije osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj : 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a. Rješenje je pravilno i zakonito.

Iz spisa proizlazi da je FINA, Podružnica Šibenik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom sukladno odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a s obzirom na činjenicu da dužnik na dan 28. siječnja 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 18.169,48 kn.

Prvostupanjski sud je u toj situaciji pravilnom primjenom odredbe čl. 113. st. 1. u vezi s odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a pozvao žaliteljicu kao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu, koja unatoč obvezi podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a to nije učinila, na uplatu predujma u iznosu od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, te na uplatu dodatnog predujma u iznosu od 4.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka.

Žalbeni navodi o lošem imovinskom stanju žaliteljice kao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, s obzirom na činjenicu da provođenje stečajnog postupka zahtijeva podmirenje određenih troškova, a sukladno odredbama navedenih zakonskih članaka sud je pozivanjem na uplatu predujma odgovornih osoba, koje su bile u obvezi podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga, sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a po službenoj dužnosti naložio žaliteljici plaćanje zatraženih predujmova za uplatu u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, odnosno dodatnog predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

Točke II. do IV. izreke rješenja su sukladne odredbi čl. 113. st. 3. SZ-a, pa je rješenje u svemu pravilno i zakonito, slijedom čega ga je valjalo potvrditi primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a.

Stoga je riješeno kao u izreci.

Zagreb, 11. ožujka 2020.

Predsjednica vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **17894-cdd7c**

Kontrolni broj: **01b21-28dae-f42a3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA CVITKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.